

ДОДАТОК Б
ЗРАЗКИ ВИСНОВКІВ ЕКСПЕРТА

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР

вул. Велика Окружна, 4, м. Київ, 03170,
тел. (044) 237-53-61
dndek@centrmia.gov.ua

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

11.01.2014

м. Вінниця

№ 01

До відділу експертизи зброї та трасологічної експертизи Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 11.01.2014 при супровідному листі від 10.01.2014 № 001/001 начальника Святошинського РУ ГУМВС України в місті Києві Петрова П.П. надійшла постанова від 10.01.2014 про призначення трасологічної експертизи за спеціальністю 4.5. (дослідження холодної зброї), винесена слідчим Сидоровим С.С. у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 09.01.2014 за №1234567890.

Проведення судової експертизи доручено експертові відділу експертизи зброї та трасологічної експертизи Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Іванову Івану Івановичу, який має вищу юридичну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертиз за експертною спеціальністю 4.5. (дослідження холодної зброї, свідоцтво №0001, видане ЕКК МВС України 20.05.2012, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта №22, видане ЕКК МВС України 20.05.2012), стаж експертної роботи з 2012 року.

Про відповідальність за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків за ст. 384, 385 КК України попереджений.

_____ **І.І. Іванов**

Обставини справи (відомі з постанови слідчого про призначення судової експертизи).

«02.01.2014 року під час обшуку у помешканні гр. Сидоренка С.С. за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36 було виявлено та вилучено предмет, схожий на сюрікен».

Судовий експерт

підпис

І.п.Б. Прізвище

На експертизу надано:

1. Предмет, схожий на сюрікен, вилучений при проведенні обшуку 02.01.2014 року за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36.

На вирішення судової експертизи поставлені питання:

1. Чи є предмет, вилучений при проведенні обшуку 02.01.2014 року за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36, холодною зброєю?
2. Якщо так, то за типом якої холодної зброї він виготовлений і у який спосіб?

Умови довкілля:

Дата вимірювань 11.01.2014; температура – 25°C; відносна вологість повітря – 40%; атмосферний тиск – 700 мм рт.ст.

При проведенні дослідження використовувалась: Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів: методичний посібник. Реєстраційний код 4.5.07. від 06.02.2009 року.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Об'єкт доставлений на дослідження слідчим Сидоровим С.С., упакованим в спеціальний пакет Експертної служби МВС України №123456, виготовлений з полімерного матеріалу, з розмірами сторін 350 мм на 500 мм із заклеєним клапаном. На пакеті нанесені написи «До висновку експерта №01 від 11.01.2014 у кримінальному провадженні від 09.01.2014 за №1234567890, відкритому за фактом вбивства 01.01.2014 гр. Іваненка І.І.», виконані від руки стійким фарбувальним матеріалом синього кольору та скріплені відбитком круглої печатки «ДНДЕКЦ МВС України відділ експертизи зброї та трасологічної експертизи Для експертиз №4». Упаковка не порушена та забезпечує зберігання об'єкту дослідження й запобігання несанкціонованому доступу до нього (ілюстрація 1.1 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

При відкритті упаковки встановлено, що в ній знаходиться чохол чорного кольору розміром 125 мм на 105 мм, виготовлений з полімерного матеріалу (тканини) чорного кольору з верхнім клапаном, який закривається на металеву застібку-заклепку. По краях чохла обшито вузькою каймою чорного кольору. На лицевій стороні чохла наявне зображення двох кіл: перше – діаметром 12 мм, виконане фарбувальним матеріалом білого кольору, в якому наявне зображення цифри «8»; друге – діаметром 37 мм, в якому наявне зображення ієрогліфа. На зворотній стороні чохла наявна петля-підвіска, розміром 74 мм на 26 мм, виготовлена з полімерного матеріалу (тканини) чорного кольору (ілюстрація 1.2-1.3 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

При відкритті чохла встановлено, що в ньому знаходиться предмет, схожий на сюрікен, що відповідає опису, наведеному в постанові слідчого про призначення судової експертизи (ілюстрація 1.4-1.5 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

Оскільки наданий на дослідження предмет конструктивно подібний до різновиду контактної металевий холодної зброї – сюрікену, в подальшому він буде називатися «сюрікен», і його опис буде проводитись із застосуванням термінології, що використовується при описі металевий холодної зброї і подібних до неї предметів та їх складових частин.

Наданий на дослідження сюрікен виготовлений з металу сірого кольору, товщиною 3,1 мм, що має магнітні властивості. Сюрікен складається з бази діаметром 34 мм та восьми променів. Промені складаються з шийки та клинка. В центрі бази наявний наскрізний отвір, діаметром 8,5 мм. На лицевій стороні бази наявні рукописний напис, виконаний фарбувальним матеріалом чорного кольору у вигляді цифрового позначення, що читається «2» та рельєфні вдавнені безбарвні написи, що читаються «MADE IN CHINA», на зворотній – «KOHGA NINJA» та чотири ієрогліфи (ілюстрація 1.6 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

Для зручності опису промені умовно було пронумеровано від одного до восьми. Промінь, розташований біля цифрового рукописного напису, умовно позначено № 1, а всі інші за годинниковою стрілкою позначено №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8.

Оскільки промені сюрікена схожі на клинок кинджалу, тому подальший їх опис буде проводитись з використанням відповідної термінології, яка використовується при описі клинка кинджалу.

Усі клинки дволезні, симетричні відносно центральної осі, від основи поступово звужуються до вістря. Вістря клинків утворені сходженням лез до центральної осі і з'єднуються з базою через шийку.

При подальшому дослідженні лез клинків сюрікену встановлено, що леза утворені внаслідок обробки абразивним матеріалом, про що свідчать сліди грубої механічної обробки у вигляді паралельних трас (подряпин).

З метою визначення кута загострення леза були проведені вимірювання, які визначено за формулою:

$$\gamma = 180 \cdot S \div \pi L, \text{ де}$$

γ – кут загострення;

S – товщина клинка у верхній частині лінії загострення ріжучої кромки;

L – ширина лінії загострення ріжучої кромки.

Таблиця № 1

| № пелюстка | Довжина променя, мм | Довжина шийки, (мм) | Довжина клинка, мм | Кут загострення вістря, ° | Ширина клинка у основі, мм | Кут загострення лівого леза, ° | Кут загострення правого леза, ° |
|------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 1 | 31 | 10 | 21 | 40 | 12,9 | 56 | 55 |
| 2 | 31 | 11 | 20,5 | 35 | 11,3 | 55 | 56 |
| 3 | 31 | 11 | 20 | 40 | 13,4 | 55 | 54 |
| 4 | 31 | 12 | 19 | 37 | 11 | 56 | 56 |
| 5 | 30 | 10,5 | 19,5 | 39 | 13 | 54 | 55 |
| 6 | 30 | 11 | 18,5 | 37 | 11,1 | 56 | 56 |
| 7 | 31 | 10,5 | 20 | 40 | 13,5 | 56 | 55 |
| 8 | 30,5 | 11 | 19,5 | 35 | 11,2 | 55 | 55 |

Відстань між вістрями протилежних клинків №1 та №5 – 94 мм, №2 та №6 – 91 мм, №3 та №7 – 95 мм, №4 та №8 – 95 мм.

Конструкція, матеріал, форма, якість обробки поверхонь деталей сюрікена, наявність маркувальних позначень та стилізованих клейм, свідчать про кустарний спосіб його виготовлення (за своїми характеристиками близька до промислової зброї, але ступенем якості та (або) одноманітності зовнішнього оформлення, конструкції та розмірів не відповідає стандартам промислового виробництва).

Відповідно до п. 2.1 Методики [1] належність до холодної зброї визначається за наявністю у предмета (пристрою), який знаходиться на випробуванні, сукупності загальних криміналістичних ознак: призначеності та придатності для неодноразового ураження цілі.

Призначеність предмета (пристрою) для ураження цілі визначається за наявністю сукупності конструктивних ознак, які дозволяють віднести його до певного різновиду холодної зброї.

Порівнянням наданого на дослідження сюрікена зі зразками металюної холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів, описаних у довідково-інформаційній літературі (Сайт виробника Black Eagle (blackeagle.com.ua/catalog/nozhi/suyriken_vosmikonechnyy)) встановлено, що наданий на дослідження сюрікен виготовлений за типом «сюрікен восьмиконечний», що відносяться до металюної холодної зброї колюче-ріжучої дії. Збіг встановлено за формою і конструкцією в цілому (ілюстрація 1.7 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

Придатність випробуваного предмета (пристрою) для ураження цілі визначається за наявністю технічної забезпеченості як окремих елементів, так і конструкції в цілому, а також за достатністю його уражуючих властивостей.

Судовий експерт

підпис

І.п.Б. Прізвище

Для встановлення технічної забезпеченості конструкції предмета для ураження цілі проводилося:

- порівняння форми, розмірів та конструкції предмету з формами, розмірами та конструкціями відомих зразків холодної зброї;
- порівняння основних технічних характеристик предмету з основними технічними характеристиками відомих зразків холодної зброї;
- визначення безпечності та зручності використання предмету;
- визначення можливості ураження цілі.

Відповідно до п. 2.4 Методики [1] достатність уражуючих властивостей предметів (пристроїв) визначається в результаті встановлення можливості неодноразового ураження цілі при використанні предмету (пристрою) визначеним для конкретного типу холодної зброї способом. Для встановлення можливості неодноразового ураження цілі проводились динамічні випробування відповідно до п. 4.7.3 Розділу 4 Методики [1]. Динамічні випробування проводилися шляхом кидання в мішень (суха соснова дошка товщиною 50 мм) предмету у спосіб, характерний для даного типу холодної зброї.

Під час випробування:

- кількість кидків – 15;
- сила кидків – максимальна;
- орієнтація площини осі клинка пелюстка відносно волокон деревини – поперечна;
- дистанція – 5 метрів.

Під час випробування будь-яких пошкоджень предмету (пристрою) не виявлено. Глибина проникнення вістря клинків в матеріал мішені становила 10-15 мм.

Результати експериментальних випробувань дають можливість зробити висновок про те, що наданий на дослідження сюрікен відповідає вимогам технічної забезпеченості та має достатні уражуючі властивості.

Враховуючи результати проведеного дослідження (встановлено збіг за формою і конструкцією в цілому з бойовими сюрікенами) та експерименту (має технічну забезпеченість конструкції в цілому і окремих елементів та достатність уражуючих властивостей) можна зробити висновок про те, що наданий на дослідження предмет (сюрікен) має загальні криміналістичні ознаки (призначеність та придатність).

Таким чином, результати дослідження в цілому дозволяють зробити висновок про те, що наданий на дослідження предмет є металюною холодною зброєю та виготовлений кустарним способом за типом металюною холодної зброї колючо-ріжучої дії.

При проведенні експертного дослідження використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів: методичний посібник, реєстраційний код – 4.5.07 від 06.02.2009 року.
2. Офіційний сайт виробника Black Eagle (blaskeagle.com.ua/catalog/nozhi/suyriken_vosmikonechnyy).
3. Трубников Б.Г. Словарь-справочник «Метальное оружие». – СПб.: НРК, Амфора, 2004.
4. Кофанов А.В., Кобилянський О.Л., Кофанова О.С. Криміналістичне дослідження холодної зброї: Конспект лекцій. – К.: УкрДГРІ, 2013. – 228 с. – (Серія «Зброезнавство і мисливствознавство»).
5. Кобилянський О.Л. Криміналістичне дослідження металюної холодної зброї [Текст]: Методичні рекомендації / [О.Л. Кобилянський, А.В. Кофанов, Ю.П. Приходько]. – К.: УкрДГРІ, 2014. – 140 с. – (Серія «Зброезнавство і мисливствознавство»).

При проведенні досліджень застосовувалися штангенциркуль ШЦ-1 ГОСТ 166-89 (повідка приладів проведена 20 січня 2014 року «Свідоцтво про повідку робочих засобів вимірювальної техніки № 23-18/0003913»), лінійка металева ГОСТ 427-75 (повідка приладів проведена 20 січня 2014 року «Свідоцтво про повідку робочих засобів вимірювальної техніки № 45-19/0004521»), транспортир ГОСТ 125-45 (повідка приладів проведена 20 січня 2014 року «Свідоцтво про повідку робочих засобів вимірювальної техніки № 23-18/0004589»), цифрова камера «Canon 1000D», комп'ютер «LG W1942T», принтер «HP LaserJet 1200 series».

Сюрікен, чохол, у якому об'єкт надійшов на дослідження, упаковані в спеціальний пакет Експертної служби МВС України №1234 із самоклеючимся клапаном, виготовлений з полімерного матеріалу, на обох боках якого нанесені написи «Висновок експерта № 01 від 11.01.2014», та повернуті ініціаторові проведення судової експертизи разом з висновком експерта.

До висновку експерта додається ілюстративна таблиця на 4-х аркушах.

ВИСНОВКИ

1. Наданий на експертизу предмет, вилучений під час обшуку 02.01.2014 року за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36 є холодною зброєю.
2. Наданий на експертизу предмет, вилучений під час обшуку 02.01.2014 року за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36 виготовлений кустарним способом за типом металюної холодної зброї колючо-ріжучої дії.

ІЛЮСТРАТИВНА ТАБЛИЦЯ



Ілюстрація 1.1 – Зображення упаковки, в якій сюрікен надійшов на дослідження.



Ілюстрація 1.2 – Зображення чохла, в якому сюрікен надійшов на дослідження (з лицевої сторони).



Ілюстрація 1.3 – Зображення чохла, в якому сюрікен надійшов на дослідження (зі зворотної сторони).

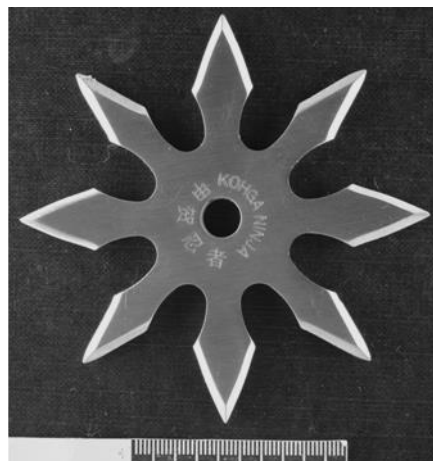
Судовий експерт

підпис

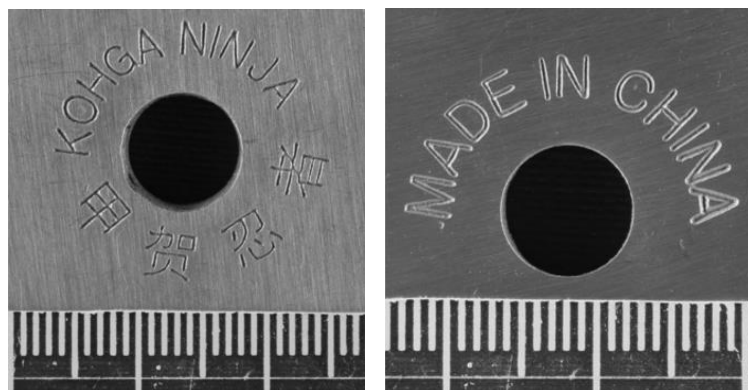
І.п.Б. Прізвище



Ілюстрація 1.4 – Зображення сюрікена, що надійшов на дослідження.



Ілюстрація 1.5 – Зображення сюрікена, що надійшов на дослідження.



Ілюстрація 1.6 – Зображення маркувальних позначок на поверхні бази сюрікена, що надійшов на дослідження.



Рисунок 1.7 – Графічне зображення аналога з довідкової-інформаційної літератури.

Судовий експерт

підпис

І.п.Б. Прізвище

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР

вул. Велика Окружна, 4, м. Київ, 03170,
тел. (044) 237-53-61
dndekc@centrmia.gov.ua

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

11.01.2014

м. Вінниця

№ 01

До відділу експертизи зброї та трасологічної експертизи Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 11.01.2014 при супровідному листі від 10.01.2014 № 001/001 начальника Святошинського РУ ГУМВС України в місті Києві Петрова П.П. надійшла постанова від 10.01.2014 про призначення трасологічної експертизи за спеціальністю 4.5. (дослідження холодної зброї), винесена слідчим Сидоровим С.С. у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 09.01.2014 за №1234567890.

Проведення судової експертизи доручено експертові відділу експертизи зброї та трасологічної експертизи Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Іванову Івану Івановичу, який має вищу юридичну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертиз за експертною спеціальністю 4.5. (дослідження холодної зброї, свідоцтво №0001, видане ЕКК МВС України 20.05.2012, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта №22, видане ЕКК МВС України 20.05.2012), стаж експертної роботи з 2012 року.

Про відповідальність за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків за ст. 384, 385 КК України попереджений.

_____ **І.І. Іванов**

Обставини справи (відомі з постанови слідчого про призначення судової експертизи).

«02.01.2014 року під час обшуку у помешканні гр. Сидоренка С.С. за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36 було виявлено та вилучено предмет, схожий на сюрікен».

На експертизу надано:

1. Предмет, схожий на ніж, вилучений при проведенні обшуку 02.01.2014 року за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36.

Судовий експерт

підпис

І.п.Б. Прізвище

На вирішення судової експертизи поставлені питання:

1. Чи є предмет, вилучений при проведенні обшуку 02.01.2014 року за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36, холодною зброєю?
2. Якщо так, то за типом якої холодної зброї він виготовлений і у який спосіб?

Умови довкілля:

Дата вимірювань 11.01.2014; температура – 25°C; відносна вологість повітря – 40%; атмосферний тиск 700 мм рт.ст.

При проведенні дослідження використовувалась: Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів: методичний посібник. Реєстраційний код 4.5.07. від 06.02.2009 року.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Об'єкт доставлений на дослідження слідчим Сидоровим С.С., упакованим в спеціальний пакет Експертної служби МВС України №123456, виготовлений з полімерного матеріалу, з розмірами сторін 350 мм на 500 мм із заклеєним клапаном. На пакеті нанесені написи «До висновку експерта №01 від 11.01.2014 у кримінальному провадженні від 09.01.2014 за №1234567890, відкритому за фактом вбивства 01.01.2014 гр. Іваненка І.І.», виконані від руки стійким фарбувальним матеріалом синього кольору та скріплені відбитком круглої печатки «ДНДЕКЦ МВС України відділ експертизи зброї та трасологічної експертизи Для експертиз №4». Упаковка не порушена та забезпечує зберігання об'єкту дослідження й запобігання несанкціонованому доступу до нього (ілюстрація 1.1 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

При відкритті упаковки встановлено, що в ній знаходиться чохол чорного кольору розміром 215 мм на 60 мм, виготовлений з полімерного матеріалу (тканини) чорного кольору з застібкою липучкою. По краях чохол обшито вузькою каймою чорного кольору. У верхній частині чохла наявна петля-підвіска, розміром 60 мм на 60 мм (ілюстрація 1.2 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

При відкритті чохла встановлено, що в ньому знаходиться предмет, схожий на ніж, що відповідає опису, наведеному в постанові слідчого про призначення судової експертизи (ілюстрація 1.3-1.4 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

Оскільки наданий на експертизу предмет конструктивно подібний до ножа, в подальшому він буде називатись «ніж», і його опис буде проводитись із застосуванням термінології, що використовується при описі клинкової холодної зброї та конструктивно подібних до неї предметів господарсько-побутового призначення та їх частин.

Судовий експерт

підпис

І.п.Б. Прізвище

З метою встановлення належності наданого на дослідження предмета до холодної зброї визначається наявність у нього сукупності таких ознак: призначеності для ураження цілі та придатності для неодноразового ураження цілі.

Призначеність предмета для ураження цілі визначається за наявністю сукупності конструктивних ознак, які дозволяють віднести його до певного різновиду холодної зброї. До такої сукупності конструктивних ознак відносяться: наявність елементів певного виду, форм та розмірів.

Ніж складається з клинка та руків'я, які складають одне ціле (рисунок 1.3-1.4 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта) та має такі характеристики:

- загальна довжина ножа – 218 мм;
- довжина клинка – 10,8 мм;
- товщина клинка – 2,8 мм;
- ширина клинка (найбільша) – 35,4 мм;
- кут загострення вістря – 40°;
- довжина хвостовика – 110 мм;
- вага – 115 г;
- товщина хвостовика – 3,5 мм.

Клинок ножа подібний до кинджального типу, симетричний відносно центральної осі, однолезий, з двосторонньою симетричною заточкою леза, виготовлений з металу сірого кольору, що має магнітні властивості. Обух клинка дугоподібно опуклий. Ребра обуха виражені добре.

З двох сторін клинка на відстані 40 мм від вістря та 12 мм від основи клинка наявні доли, довжиною 56 мм, найбільшою шириною 2 мм, глибиною 1,5 мм.

Вістря клинка (бойовий кінець) утворене плавним сходженням леза та обуха до центральної осі під кутом 40°. Висота скосу леза клинка становить 18 мм, довжина скосу – 85 мм, висота дуги скосу – 4 мм.

З метою визначення кута загострення леза були проведені вимірювання, які визначено за формулою:

$$\gamma = 180 \cdot S \div \pi L, \text{ де}$$

γ – кут загострення;

S – товщина клинка у верхній частині лінії загострення ріжучої кромки;

L – ширина лінії загострення ріжучої кромки.

Кут загострення леза клинка складає – 35°.

У основи клинка, на лівій і правій голоміні, наявні маркувальні позначення у вигляді безбарвного рельєфного напису, що читається: «GRAND WAY» та «STAINLESS STEEL» (ілюстрація 1.5, 1.6 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

Хвостовик довжиною – 110 мм, товщиною – 3,5 мм. Хвостовик фігурно обплетений мотузкою чорного кольору діаметром 3,5 мм, і має отвір для кріплення темляка (ілюстрація 1.3., 1.4. ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта). Спинка та черевце руків'я симетричні відносно центральної вісі ножа, плавно сходяться до краю хвостовика.

Висока якість обробки ножа, використані матеріали і наявність маркувальних позначень свідчать про те, що даний ніж виготовлений кустарним способом.

Порівнянням досліджуваного ножа зі зразками клинкової холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів, з зображеннями та описами ножів у довідковій літературі (Устинов А.И. Холодное оружие и бытовые ножи. – с. 46), встановлений збіг його загального вигляду та конструкції з аналогічними параметрами ножів металевих, що є різновидом металевих холодної зброї (п. 1.1 додаток №13 Методики) (ілюстрація 1.7 ілюстративної таблиці, що додається до висновку експерта).

При визначенні наявності технічної забезпеченості, відповідно до п. 4 додатку №13 Методики встановлено, що:

- ніж складається з клинка, шийки та хвостовика;
- хвостовик має отвори для зменшення його ваги та кріплення темляка;
- в ножі відсутні утики.

При визначенні відповідності досліджуваного об'єкта техніко-криміналістичним вимогам, що пред'являються до простої металевих холодної зброї (металевих ножів) відповідно до пункту 3.2. Методики встановлено:

- товщина клинка 2,8 мм, що більше за граничні 2,6 мм;
- загальна довжина ножа 218 мм, що більше за граничні 200 мм;
- вага ножа 115 г, що більше за граничні 100 г.

Відповідно до п. 2.4 Методики [1] достатність уражуючих властивостей предметів (пристроїв) визначається в результаті встановлення можливості неодноразового ураження цілі при використанні предмету (пристрою) визначеним для конкретного типу холодної зброї способом. Для встановлення можливості неодноразового ураження цілі проводились динамічні випробування відповідно до п. 4.7.3 Розділу 4 Методики [1]. Динамічні випробування проводилися шляхом кидання в мішень (суха соснова дошка товщиною 50 мм) предмету у спосіб, характерний для даного типу холодної зброї.

Під час випробування:

- кількість кидків – 15;
- сила кидків – максимальна;
- орієнтація площини осі клинка ножа відносно волокон деревини – поперечна;

– дистанція – 5 метрів.

Під час випробування будь-яких пошкоджень предмету (пристрою) не виявлено. Глибина проникнення вістря клинка ножа в матеріал мішені становила 10-15 мм.

Результати експериментальних випробувань дають можливість зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж відповідає вимогам технічної забезпеченості та має достатні уражуючі властивості.

Таким чином, результати дослідження в цілому дозволяють зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж є металевим ножем, різновидом клинкової холодної зброї та виготовлений промисловим способом за типом металевий холодної зброї колючо-ріжучої дії.

При проведенні експертного дослідження використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів / МЮ України. МВС України. – К., 2009.

2. Устинов А.И. Холодное оружие и бытовые ножи. – М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1978.

3. Тихонов Е.Н. Криминалистическая экспертиза холодного оружия: учебное пособие; 2-е изд., доп. и перераб. / Тихонов Е.Н. – Барнаул, 1987.

4. Кофанов А.В., Кобилянський О.Л., Кофанова О.С. Криміналістичне дослідження холодної зброї: Конспект лекцій. – К.: УкрДГРІ, 2013. – 228 с. – (Серія «Зброезнавство і мисливствознавство»).

5. Кобилянський О.Л. Криміналістичне дослідження металевий холодної зброї [Текст]: Методичні рекомендації / [О.Л. Кобилянський, А.В. Кофанов, Ю.П. Приходько]. – К.: УкрДГРІ, 2014. – 140 с. – (Серія «Зброезнавство і мисливствознавство»).

При проведенні досліджень застосовувалися: лінійка інв. № 12345 (клеймо державної повірки чинне до III кв. 2014 р.), штангенциркуль ШЦ-1 (свідоцтво про калібрування / повірку / атестацію № 12345, чинне до 20.08.2014), рулетка ГОСТ 7502-80 (свідоцтво про калібрування / повірку / атестацію № 12345, чинне до 20.08.2014), мікроскоп МБС-10 (свідоцтво про калібрування / повірку / атестацію № 12345, чинне до 20.08.2014).

Ніж, чохол, у якому об'єкт надійшов на дослідження, упаковані в спеціальний пакет Експертної служби МВС України № 24685, на обох боках якого нанесені написи «Висновок експерта №1 від 11.01.2014», та повернуті ініціаторові проведення судової експертизи разом з висновком експерта.

До висновку експерта додається ілюстративна таблиця на 3-х аркушах.

ВИСНОВКИ

1. Наданий на експертизу предмет, вилучений під час обшуку 02.01.2014 року за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36 є металевим ножем, різновидом клинкової холодної зброї.

2. Наданий на експертизу предмет, вилучений під час обшуку 02.01.2014 року за адресою: м. Київ, вул. Київська, 36 виготовлений кустарним способом за типом металевий холодної зброї колючо-ріжучої дії.

Судовий експерт

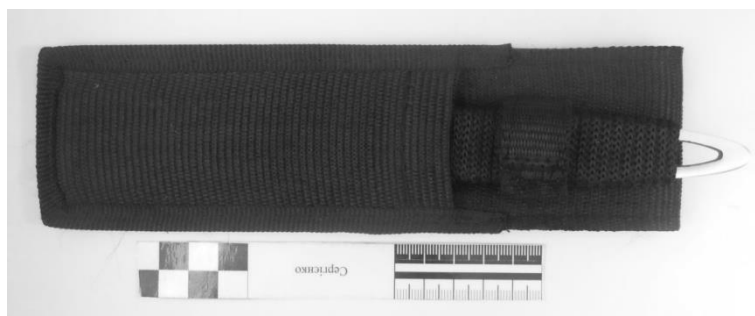
підпис

І.п.Б. Прізвище

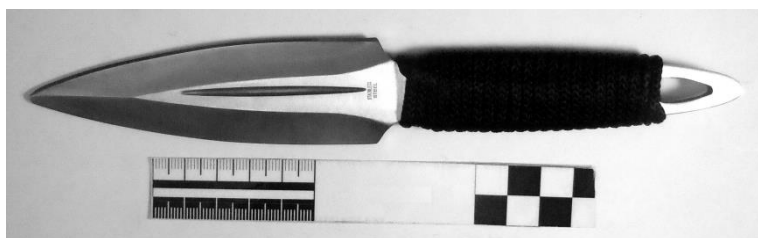
ІЛЮСТРАТИВНА ТАБЛИЦЯ



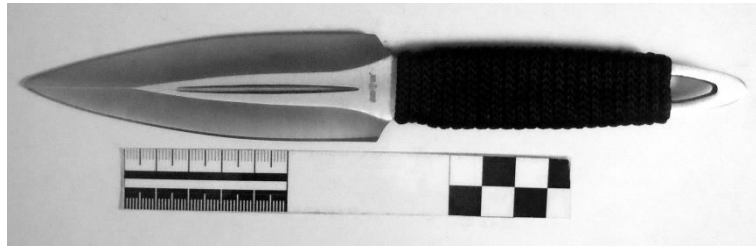
Ілюстрація 1.1 – Упаковка наданого на дослідження предмета, схожого на ніж.



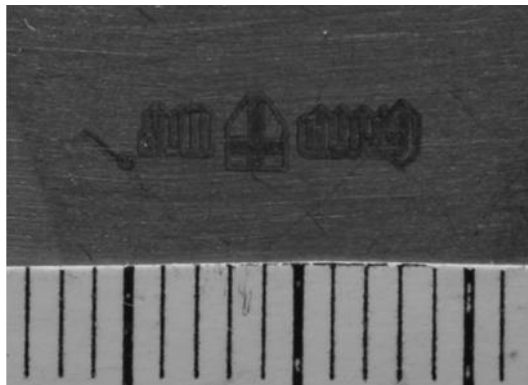
Ілюстрація 1.2 – Чохол з наданим на дослідження предметом.



Ілюстрація 1.3 – Зображення предмета, наданого на дослідження (ліва сторона).



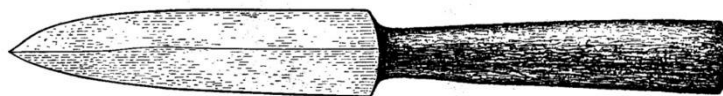
Ілюстрація 1.4 – Зображення предмета, наданого на дослідження (права сторона).



Ілюстрація 1.5 – Маркування на основі клинка предмета, наданого на дослідження.



Ілюстрація 1.6 – Маркування на основі клинка предмета, наданого на дослідження.



Ілюстрація 1.7 – Зображення аналогу у довідковій літературі.

Судовий експерт

підпис

І.п.Б. Прізвище