



Тема 2. Держава та право Русі (IX – XIV ст.). Особливості політичного розвитку Галицько- Волинської держави та її права



Підготувала
к.ю.н., доцент О.В. Шкуратенко

* 1. Виникнення державності
у східних слов'ян.
Особливості формування
Руської держави



Концепції і гіпотези зародження

Державності у східних слов'ян

Норманська теорія її прибічники вважають норманів (варягів, вікінгів, тобто вихідців зі Скандинавії) засновниками Руської держави. Як наукова течія виникла в першій половині XVIII ст. Радянські вчені вважали норманську теорію в основному подоланою.

Торговельна теорія її засновником був російський вчений В. Ключевський. Фактично була похідною від норманської теорії, досить впливовою на початку ХХ ст. Значний інтерес варягів до Наддніпрянщини пояснював торговельно-економічними причинами. Торговий шлях „із варяг у греки”, освоєний скандинавськими купцями і воїнами, потребував об’єднання найближчих територій під однією владою. На думку прибічників теорії, саме це й стимулювало утворення держави з центром у Києві (на середині шляху між Скандинавією на півночі та Візантією на півдні);

Антинорманська теорія її прихильники пов'язують державотворчі процеси в Східній Європі зі скандинавською експансією на Схід. Найпоширенішою є теза, запозичена з Повісті врем'яних літ, згідно з якою засновник князівського роду Рюрик був запрощений на князювання зі Скандинавії

Болгарська теорія твердить, що Київ був заснований у VI ст. вихідцями з Болгарії, зокрема братом хана Великої Болгарії Курбата –Шамбатом. Пізніше навколо Київського князівства утворилася держава-імперія на чолі з болгарським правителем Угер Лачина (князем Ігорем). При цьому основоположники концепції спиралися на збірку давніх болгарських літописів «Історія Джагфагра», поему Шамсі Башту «Легенда про доньку Шана», а також свідчення візантійського імператора Костянтина Порфирородного про другу назву Києва – Самбатос;

Теорія пантуркізму в її основі лежить твердження деяких західних істориків і археологів про винятково благотворний вплив Хозарського каганату (держава в пониззях Дону та Волги, що існувала впродовж VII–Х ст.) на формування держави у східних слов'ян. Вважалося, що хозари були народом тюркської мовної сім'ї, але сформувалися на основі угро-фінського субстрату і лише згодом зазнали тюркізації. Професор Гарвардського університету (США), українець за походженням О. Пріцак пропонує взагалі відмовитися від слов'янського походження Русі. На його думку, поляни були не слов'янами, а хозарами. Одна з їхніх родових гілок стала спадкоємницею роду Кия, який заснував м. Київ.

Сучасна концепція переважна більшість сучасних дослідників Русі вважають, що державу заснували саме східні слов'яни, хоч і не заперечують політичного, економічного і культурного впливу на цей процес з боку норманських племен і Хозарського каганату



Етапи формування
Руської держави

Племінні об'єднання
східного слов'янства

Виникнення
ранньодержавних
об'єднань у
дніпровських і
ільменських слов'ян

Об'єднання
новгородських і
кіївських земель

* 2. Суспільний лад Руської держави: загальна характеристика





До аристократичної верхівки Русі входили:

Місцеві (удільні) князі очолювали адміністрацію, військо, здійснювали судочинство у своїх уділах

Великий князь київський був не тільки верховним правителем країни, а й володарем міста, розпорядником усього місцевого життя. Йому належало право розподілу та перерозподілу земельного фонду, контролю за державними податками

Бояри великі землевласники. Ця суспільна верства виникла з родових старійшин. Бояри поділялися на „великих”, які ставали воєводами, та „малих”, котрі посадиали нижчі щаблі князівського судово-адміністративного апарату.

Великі

Малі

Дружинники спочатку були військовими, а згодом отримували від князя землю, осідали на ній і зливалися з боярством. На цих умовах дружинники потрапляли у васальну залежність від князя. Складалися такі відносини, за якими колишні дружинники були вільними людьми, однак служили князеві за договором. За службу отримували землю в умовне володіння.

Біле

Чорне

Священники поділялися на дві категорії: „біле”, парафіяльне духовництво, що не давало обітниці не вступати до шлюбу (целібат), і „чорне” – ченці, з яких обиралисявищі духовні владики. Останні проживали в монастирях.

До категорії **вільних общинників** належали

Міщани

Селяни

Жодних обмежень у дієздатності й
правоздатності вони не мали

Міщани

Селяни

Напівзалежне населення:

Смерди

основна група селян, які мали власні будинки, ділянки землі, вели господарство. Вони сплачували податки, але не були особисто прикріплені до землі, їхня дієздатність була обмеженою, тому їх не можна вважати вільними людьми.

Рядовичі

перебували в тимчасовій економічній чи особистій залежності внаслідок укладення договору – „ряду”.

Закупи

одна з категорій рядовичів, які на умовах особистої застави брали в борг „купу”, тобто позику грошима. Закуп працював на полі господаря і не мав права його покинути, доки не повертає боргу.

Повністю залежне населення:

Холопи

люди, які ставали невільниками внаслідок скосного злочину, неповернення боргу, самопродажу, одруження з рабиною. Холопами також ставали закупи-втікачі. Холопи не були суб'єктами злочину, не могли виступати свідками, їхнє життя захищалося лише стягненням штрафу;

Челядь

особи, які потрапили в рабство в результаті полону.

Під опікою церкви
перебували:

Задушні люди
холопи, яких
господар за
заповітом
відпустив на волю;

Прощеники колись
вільні люди, які
стали холопами, а
потім господарем
були прощені;

Ізгой
вихідці з різних
соціальних груп, які
з одного стану
вийшли, а до іншого
не потрапили

* 3. Державний лад Руської держави
(вищі органи державної влади та
управління, князівська адміністрація
на місцях і судова система).

Державний лад Руської держави

За формою правління Руську державу відносять до ранньофеодальної **монархії**.

Великий князь Київський був старшим (сюзереном) стосовно місцевих князів.

Він володів найбільшим і наймогутнішим князівством – Київським, тому й носив титул **Великого князя київського**.

Центральні органи влади

Впродовж усього періоду існування Руської держави повноваження центральних інститутів влади змінювалися.

Великий князь київський

стояв на чолі держави. На стадії формування держави, функції князя полягали головним чином в організації збройних сил, командуванні ними, збиранні данини, налагоджені зовнішньої торгівлі. Згодом діяльність князя ускладнилася, а функції розширилися. В його руках зосередилися функції законодавчі (прийняття законів), виконавчі (призначення та контроль за органами місцевої влади) та судові (найвища судова влада).

Рада при князі

була дорадчим органом. До її компетенції входили дружинники, бояри, духовництво. Разом із Князем розглядалися питання зовнішньої політики, укладення союзів, видання нових законів. У разі смерті Князя рада тимчасово виконувала функції верховного органу країни.

Віче – збори жителів міста і приміської округи чоловічої статі, які збиралися з метою вирішення найважливіших питань внутрішнього життя.

Князівські з'їзди

органі державної влади. Чільне місце посіли в період розпаду Русі (кінець XI – початок XII ст.). З'їзди мали загальнодержавний характер, на них збиралися князі, бояри, інколи церковна знать. З'їзди вирішували питання припинення міжусобиць, організації опору зовнішнім ворогам, ухвалювали нові закони. Скликалися за необхідності.

Церква в політичній системі Русі.

Після прийняття християнства виникло та швидко зростало монастирське землеволодіння.

Від київського князя церква отримала десяту частину міст у державі, багато сіл і волостей.

Князівськими імунітетними грамотами монастирі звільнялися від податків.

Київські князі визнали обов'язковим церковне судочинство.

Йому підлягали священики та монахи, їхні родичі, церковна обслуга, особи, що перебували під опікою церкви.

Духовенство та церковні люди в усіх справах були підсудними лише церковному суду.

Юрисдикції церковних або єпископських судів підлягало все населення в разі здійснення злочинів проти віри, предметів релігійного культу, проти моралі, сім'ї тощо.

Розглядалися і цивільні справи, зокрема майнові та спадщині спори.

Судові функції виконували представники центральних і місцевих органів влади.

Спеціальних установ, які безпосередньо займалися судочинством, у Руській державі не існувало.

Суд не був відділений від адміністрації.

Залежно від категорії справ, що розглядалися судами, їх можна поділити на:

Світські суди: до яких належали

Приватні суди

Церковні суди

Общинні (вервні)

князівські

вічові

доменіальні

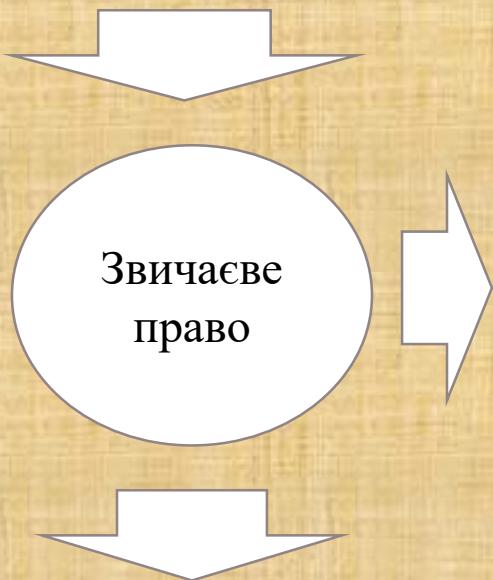
* 4. Джерела права Русі та його ознаки: загальна характеристика.



СЛОВЛІГЕ БУКИЗЛІ ШСМІ
оти веаніс сінажу ді рослава?
Словлігес вѣтла га иоураено обіга
шна земля руська ам новійши рес
тами поудилен аєси. бееріи многими
будиваси спріками і піладжами
мъсточіть ны мігорами. ісроутъ
міхолми сїго кыміз ду брабоми
чтъзміпольмі дівными 2вбръ
мірадычны міптицамі бе щіл
пымі. городы великими. сельці
впымі погр҃ибнителными.
домыциківными. икнажу мігр
пымі. ботарі чіпными вельмо
жамітногами. вїсого е синсполь
непадемлі руці сіліо правлавъръ
нія віблакатнійсьє сілішсілько



Системоутворююча форма права на Русі



«Устав і закон руський»
(Закон Руський)

Джерелом звичаєвого права в Руській державі були, насамперед звичаї, традиції, побутове й культурне багатство. Їх використання в повсякденному житті було тісно пов'язане із загальною культурою й духовністю народу. Звичаєве право є продуктом народної правотворчості, перебуває в постійному розвитку, а його зрілість і досконалість залежить від правосвідомості народу.

Перша писана збірка права, яка не дійшла до нас. На його існування вказує згадка, що міститься у ст. 6 русько-візантійського договору 945 року



Договори Русі
з Візантією
911, 945,
971 років

договір князя з
народом

Писані норми
права на Русі
зустрічаються
також у формі
договорів

**міжкнязівські
договори**

Князівські уроки та устави

Уроки видавалися за власним бажанням князя, стосувалися здебільшого фінансових справ держави, носили тимчасовий характер. Устави мали погоджуватися з представниками державної влади, насамперед з князівською Радою і діяли на уесь період перебування князя при владі.

Устав земляний князя Володимира Святославовича

Устав князя Володимира (церковний)

Устав князя Ярослава (церковний)

Рецептовані (запозичені) джерела права

Окрім власне руських (місцевих) джерел права, широкого застосування набули й іноземні форми права. Їх поява на Русі була зумовлена впливом візантійської церкви, особливо після прийняття християнства у 988 р.

«**Закон судний людем**» укладений болгарським царем Симеоном (893 – 927 рр.) – переробка візантійських і давньоєврейських законів.

Кормчі книги «**Номоканони**» - юридичні збірники церковних правил і настанови римських і візантійських імператорів про церкву. Найвидатнішим Номоканоном традиційно вважається „Номоканон у 50 титулах” Івана Схоластика (565 – 578 рр.)

«**Еклога**» офіційний законодавчий звід візантійського права VIII ст.

«**Прохірон**» - посібник з законодавства Візантійської імперії, виданий у 879 р. за Василія Македоняніна

«**Книги законні**» - збірка візантійських законів, у яких увага приділена кримінальному праву



* 5. «Руська правда»: історія створення, списки та редакції.



«Руська Правда»

Редакції:

Найдавніша або
«Коротка правда»

«Розширена
правда»

«Скорочена
правда»

Це перший систематизований збірник норм давньоруського права, основне історичне джерело вивчення суспільного ладу та державно-правових інститутів Руської держави. Джерело не менш цінне та унікальне, ніж літописи, адже демонструє, як у зв'язку зі зміною суспільних відносин трансформувалися й норми права, сформовані протягом X – XI ст.

Більшість сучасних дослідників поєднують «Руську правду» з іменем Ярослава Мудрого. Оригінал документа не зберігся, а текст відтворено на основі 106 списків

**«Коротка
правда»
IX ст.**

«Правда Ярослава»
(перша пол. XI ст.),
складалася з 18 статей

«Правда Ярославичів»
укладена в період між
1054 і 1073 рр.,
складалася з 23 ст.

«Покон вірний» (ст. 42)
– виданий у 30-х роках
XI ст

«Урок мостикам»
(ст. 43) – датується
кінцем XII – початком
XIII ст.,

В тексті документа трапляються фрагменти, які
відносяться до VIII – IX ст.

**«Розширені
правди» складена у
період князювання
Володимира
Мономаха або його
сина Мстислава
(перша третина
XII ст.)**

**«Суд Ярослава
Володимировича. Правда
Руська» містила 52 ст.**

**«Скорочена правда»
створена вилученням
низки застарілих
норм із „Розширеної
правди”. XIII – XV ст.
чи навіть XVII ст.**

**«Устав великого князя
Володимира
Всеволодовича
Мономаха» охоплював
статі 53 – 121.**

Час її укладення відносять до
періоду князювання
Володимира Мономаха або
його сина Мстислава
(перша третина XII ст.) за
змістом повніша, ніж
«Коротка правда»

Створена вилученням низки
застарілих норм із
«Розширеної правди». Більшість науковців відносять
її появу до XII – XV ст. чи
навіть XVII ст. Вона є
вибіркою з «Розширеної
правди», пристосованою до
більш розвинених суспільних
відносин періоду феодальної
роздробленості та
монгольської супремації
(окупації, домінування) Русі.



* 6. Характеристика галузей права за «Руською правдою».

Злочином вважають
заподіяння матеріальної,
фізичної чи моральної шкоди.
Церковне законодавство
визначало іншу назву злочину
— „гріх”.

матеріальної
шкоди

фізичної шкоди

моральної шкоди

Суб'єктом злочину

могла бути будь-яка особа

крім холопа



Система покарань

«Руська правда» не передбачала смертної кари, хоча у літописних джерелах повідомляється про її застосування у формі повішення, утоплення, спалення



Кровна
помста

Потік і
пограбування

Вира

Подвійна
вира

Пів-вири

Дика вира

могла бути замінена грошовою компенсацією.

Згодом Ярославичі кровну помstu скасували

вигнання злочинця з общини, перетворення членів його родини на рабів і конфіскацію майна

грошове стягнення на користь держави у розмірі 40 гривень за вбивство вільної людини

Галузі права

Право власності

Спадкове право

Зобов'язальне право

Шлюбно-сімейне
право

За законом

За заповітом

Договір купівлі- продажу

Договір позики

Договір поклажі

Договір особистого найму

УКРАЇНСЬКІ ЗЕМЛІ

в другій половині XII–перший чверті XIII ст.
УТВОРЕННЯ ГАЛИЦЬКО-ВОЛИНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ
Масштаб 1 : 7 500 000

Київська земля в першу половину XII ст.

Переславський земле в першу половину XI ст.

Чернігівська земля в першу половину XI ст.

Території, придбані до Чернігівської землі впродовж XI ст.

Волинська земля в першу половину XII ст.

Території, придбані до Волинської землі впродовж XII ст.

Об'єднання Волинського і Галицького князівств; утворення Галицько-Волинської держави

Держава Романа Мстиславича в 1201–1205 р.

Місце загибелі Романа Мстиславича (1205 р.)

Райони конфлікту найближчих половецьких орд

Поле битви Ігоря Святославича проти половецької армії

Поле битви

Поле битви

Битва

Битва

Битва

Битва

Битва

Битва

Битва

Битва

* 7. Галицьке та Волинське князівства: від окремішності до консолідації (утворення Галицько-Волинської держави).



Київська держава розділилась :

1132 рік початок міжусобиць та феодального роздроблення Руської держави, результат соціально-економічного та політичного розвитку Русі, зростання економічної та політичної могутності окремих місцевих центрів

на Ростово-Сузальське князівство (північний схід)

на володіння Новгородської республіки (північний захід)

на Полоцьку землю (захід)

на окремі князівства (південно-західна частина, власне Русь)

Київське

Переяславське

Чернігівське

Новгород-Сіверське

Галицьке

Волинське

Галицька Земля

Утвердження династії Ростиславичів, які правили близько 150 років
Землі об'єднав **Володимирко** (1144 р.)
За Ярослав Осмомисла Галицька земля стала окремим князівством (1153 – 1187 рр.)

Сильне і політично впливове боярство.
На це було кілька причин:

галицькі бояри походили з місцевої земельної аристократії, а не з князівських дружинників, яким давали землю за службу

вони багатіли на торгівлі сіллю, запаси якої були у Прикарпатті

як урядники князів, бояри збирали значне мито з купців, які проїздили Галичину – тут було перехрестя торгових шляхів

найбагатші бояри могли наймати власні дружини

віддаленість від Києва спонукала бояр у боротьбі з князями звертатися за допомогою до Польщі та Угорщини: вони вели власну зовнішню політику

Галицька Земля складалася з трьох удільних князівств

Перемишльського

Теребовлянського

Звенигородського



Міста, що витримали монгольську облогу

Межа руських територій, що управлялися монгольськими намісниками

Данилом до Галицько-Волинської держави (із зазначенням років)

Нетривалі придобання Данила Романовича (із зазначенням років)

ВОЛОДИМИР

Кордони Галицько-Волинської держави на початку князівства Юра Львовича (1301–1308 рр.)

Кордони держав і меж князівств та земель у другій половині XIII ст.

17 серпня 1245 р.

Угорсько-польське військо

рицарська кіннота

піхота

Галицько-волинське

кінне військо

Рух галицько-

волинського війська

до місця бою

Атака рицарів

Контратака галицько-

волинського війська

Втеча залишків

угорсько-польського

війська



Волинська Земля

Стає самостійною за правління правнука Володимира Мономаха **Мстислава Ізяславовича**

Бояри Волинської Землі залежали від свого князя, оскільки отримували маєтності за службу йому. Тому вони були більш віддані сеньйору, завжди його підтримували, корилися.

Роман Мстиславович

(1199 – 1205 рр.) могутній український князь і видатний політичний діяч свого часу. Остаточно встановив кордони князівства на заході Русі.

У 1199 р. захопив Галич та утворив єдину **Галицько-Волинську державу** з центром у Галичі



Роман Мстиславович

за період свого правління

(1199 – 1205 рр.)

вів рішучу боротьбу з непокірним боярством

зміцнив позиції центральної влади

втручався у справи Київського князівства

двічі громив половецькі орди

у 1201 р. зайняв Київ і в 1203 р. приєднав його до своїх володінь



Данило Галицький (1211—1264 рр.)

За період правління:

Відновив окраїнні кордони держави батька, князя Романа
Воєнні й дипломатичні успіхи піднесли авторитет Данила
Галицького як визначного державного діяча, полководця та
дипломата

У 1239 р. Данило приєднав Київське князівство

Князь сприяв розвитку ремесла, торгівлі

Засновував нові міста – Холм (1237 р.), Львів (1245 р.), названий на
честь сина Лева

Будував і укріплював замки, міста і фортеці в Галичині й на Волині

Провів військову реформу, створивши регулярну піхоту та озброєну
боярську кінноту

Здійснив успішний похід проти литовців та у 1243 р. на деякий час
приєднав Люблін і Любленську землю

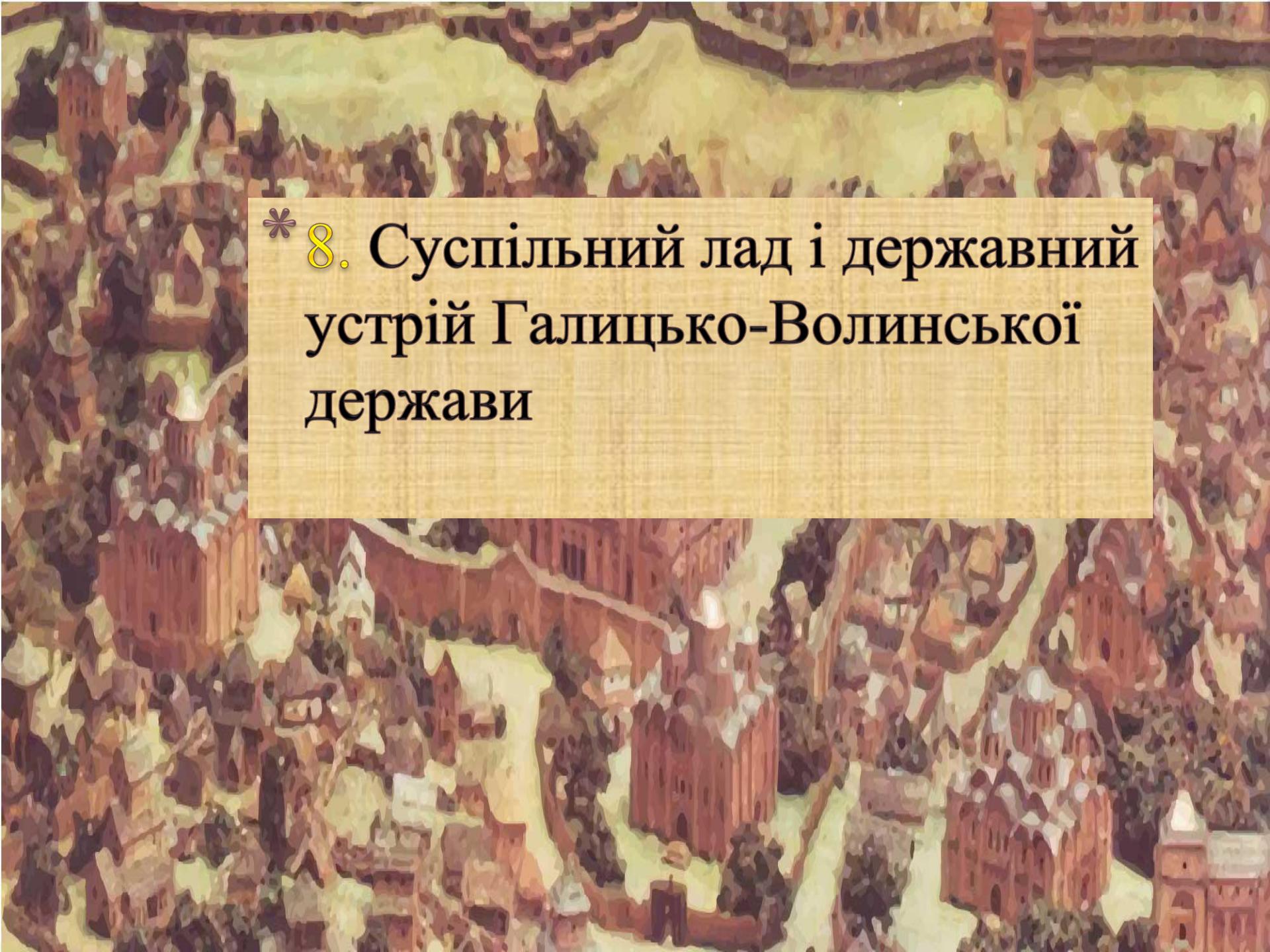
Здійснював спроби щодо створення антимонгольської коаліції
європейських держав

У 1253 р. у Дорогичині Данило Галицький був увінчаний
королівською короною

У період 1254 – 1257 рр. воював із Золотою Ордою

У 1258 р. не маючи підтримки від союзників, прийняв кабальні
вимоги ординців на сплату данини

Решту років життя князь витратив на внутрішні державні справи:
замінив багатьох бояр, обмежив залежність від них селян і
ремісників, заохочував купців, займався сімейними справами. Після
смерті Данила почався занепад Галицько-Волинського князівства як
окремої держави



*8. Суспільний лад і державний устрій Галицько-Волинської держави

Суспільний лад Галицько-Волинської держави

Вільні люди:

Бояри

Духовенство

Князі

Більша частина
міського населення
міщани, граждани

Частина селянства
смерди, які жили
общинами

Великі

Дрібні

Середні

Біле

Чорне

Напіввільні люди:

Закупи

(селяни-боржники)

Невільні люди:

Холопи

Челядь

Державний устрій Галицько-Волинської держави

Форма правління – феодальна монархія з сильною олігархічною верхівкою в особі боярства

Князеві належала верховна законодавча, виконавча, судова, адміністративна влада. Він очолював державу як суверен, керував збройними силами, зовнішньою політикою, фінансами (податки, карбування грошей).

Проте абсолютної влади в державі князь не мав.

Особливістю державного устрою Галицько-Волинського князівства був **дуумвірат** – одночасне правління двох князів – одного на Волині (у Володимири), другого в Галичині (Галичі, Львові, Холмі).

Боярська рада формально існувала як дорадчий орган центральної влади при князеві. Однак фактично рада скликалася найбільш впливовими боярами, які прагнули обмежувати або регулювати владу князя.

Органом державної влади були також **князівські з'їзди (снеми)**. Під час їх роботи укладалися угоди, підписувалися мирні договори. Рішення князівських снемів мали здебільшого рекомендаційний характер.

Віче як пряме воле- і правовиявлення населення скликалося спарадично, або стихійно, чи князем, чи боярами в часи як зовнішньої загрози, так і внутрішньої міжусобної боротьби. Воно не мало чіткого регламенту, визначених повноважень та компетенції. Поступово його роль занепала і до XIV ст. звелася нанівець.

Система управління

Двірцево-вотчинна

функції двірцево-вотчиних обов'язків при дворі Князя, прирівнювались до функцій управління в межах усієї держави

дворський
(дворецький)
керував
князівським
двором і
вотчинами,
чинив суд від
імені князя

печатник
(канцлер) відав
канцелярію,
вів діловодство
держави,
охороняв
печатку,
керував
писарями,
перекладачами,
архіваріусами

стольник
очолював
фінансову
систему

збройник забезпечував
необхідним військо

отроки та дітські
виконували різні
доручення князя



Вінець
(корону)

Прапор

Галицько-
Волинські князі
мали атрибути
державної влади:

Герб

Державну
печатку

* 9. Джерела та основні риси права Галицько-Волинської держави

- У XII – першій половині XIII ст. у Галицько-Волинській державі функціонувала система права, основні засади якого сформувалися ще в ранньофеодальний період. За своїм змістом і призначенням вони збігаються з правилами, зафіксованими в нормах „Руської Правди”. Але поряд з цим, унаслідок еволюції суспільно-економічних відносин, відбувався перегляд застарілих норм права. Водночас втрата політичної незалежності, інкорпорація українських земель сусідніми країнами стали головними причинами того, що важливі джерела права Галицько-Волинської Русі, які б дали змогу повністю характеризувати систему феодального права, не збереглися.

Система права Галичини та Волині ґрунтувалася на досить міцній джерельній базі. Джерелами права були:



- Цивільно-правові норми зазначених джерел передбачали інститут права власності та зобов'язальних дій. Набуте шляхом купівлі рухоме та нерухоме майно можна було продати, подарувати, обміняти і вчинити „як буде воля”. Існували застава та обмін майна. Поширювалися угоди позики, поклажі (депозиту) цінних речей. Сімейне право, як і раніше, передбачало шлюб, опіку та успадкування. Норми кримінального права збереглися головним чином незмінними з часів єдиної Київської Русі. *Щоправда з'явилися й новели.* Зокрема такий вид злочину як змова проти князя та його влади. Почали застосовувати поряд зі штрафами такі види покарань як смертна кара, ув'язнення у фортеці, вигнання, конфіскації. *Причому не лише до суспільних низів, але й до відомих, багатих і знатних бояр.*
- Процесуальне право передбачало змагальний характер розгляду справи, диспозитивність сторін. Упроваджувалися розшук (заклич, звід, гоніння сліду), допит свідків (видоків і послухів), надання доказів, божі суди (ордалії). Вирок виносилося усно. Суттєвих зрушень у цій галузі з часів Русі не сталося.

Цивільне право

Набуте шляхом купівлі рухоме та нерухоме майно можна було продати, подарувати, обміняти і вчинити «як буде воля»

Існували застава та обмін майна

Поширювалися угоди позики, поклажі (депозиту) цінних речей.

Кримінальне право

виділено вид злочину – змова проти князя та його влади

види покарань: поряд зі штрафами – смертна кара, ув'язнення у фортеці, вигнання, конфіскації

покарання не лише для суспільних низів, а й для відомих, багатих і знатних бояр

Сімейне право

шлюб

опіка

успадкування

Процесуальне право

змагальний характер розгляду справи, диспозитивність сторін

вирок виносився усно

упроваджувалися розшук (заклич, звід, гоніння сліду), допит свідків (видоків і послухів), надання доказів, божі суди (ордалії)

- Галицько-Волинська держава стала історичною спадкоємницею Давньоруської держави, її правонаступницею. Вона ввібрала в себе кращі державно-правові традиції Київської Русі, доповнивши їх суспільно-політичними нормами середньовічної Європи. На відміну від своїх попередниці, Галицько-Волинська Русь відрізнялася слабкою централізованою владою своїх правителів, вагомими економічними та політичними позиціями боярства, чіткою структуризацією суспільних верств. У своїй основі ранньофеодальна правова система держави ґрунтувалася, переважно, на джерелах давньоруського періоду. Водночас правовими засобами захищала свої привілеї феодальна верхівка, закріплювалося становище залежного населення, посилювалися місцеві особливості, що базувалися на звичаєвому праві.