

**ЗРАЗКИ ОФОРМЛЕННЯ ВИСНОВКІВ ВИБУХОТЕХНІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ
У СЕУ МЮ України**

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
01025, Київ-25, В. Житомирська, 19
Тел. лабораторії: 272-4315, 272-2242, 278-8163 (факс), канцелярія: 206-4648, бухгалтерія: 206-4649

ВИСНОВОК №
судово-вибухотехнічної експертизи
по кримінальній справі №

Складений " " _____ 200_ року

18 січня 200_ року до Київського НДІСЕ МЮ України зі слідчого управління Служби безпеки України, при постанові про призначення вибухотехнічної експертизи від (дата) слідчого (посада, звання, П.І.Б.), надійшли об'єкти, вилучені з предметів одягу та тіла потерпілого Н. при проведенні судово-медичної експертизи.

На вирішення експертизи поставлені питання:

1. "Чи є металеві частки, вилучені з одягу та тіла потерпілого Н., частинами вибухового пристрою, якщо так, то якого саме?"

Проведення експертизи доручено науковому співробітнику лабораторії ... (П.І.Б.), який має вищу юридичну освіту, 1-й кваліфікаційний клас та кваліфікацію судового експерта за спеціальністю 5.2. "Дослідження вибухових пристроїв, слідів та обставин вибуху", свідоцтво № ..., стаж експертної роботи з 199_ року.

Про кримінальну відповідальність за ст. 384 КК України за надання завідомо неправдивого висновку експерта попереджено: _____

(підпис)

Речові докази доставлені в інститут особисто слідчим. Об'єкти упаковані в пластикові пакети, розмірами 100x40 мм, що позначені №№1 - 6. Упаковка не порушена (див. зн. № ... фототаблиці № ...).

Прилади вимірювань та контролю

Штангенциркуль ШЦ-1 ГОСТ 166-89, № В80709.

2. Мікроскоп МБС-9 (збільшення - 4,8^x - 56^x).

3. Лупа комбінована (збільшення - 4^x, 10^x).

ДОСЛІДЖЕННЯ

Надані на експертизу об'єкти умовно позначені №№1 - 6, за номерами пакетів, у яких вони знаходились.

1. В пакеті №1 знаходилась частка, яка не є металевією, та за морфологічними ознаками відповідає нафтопродукту (див. висновок судово-хімічної експертизи №...), отже, не є частиною вибухового пристрою.

2. В пакеті №2 знаходився плоский предмет "Т"-подібної форми з листового металу, що володіє магнітними властивостями (за виглядом - сталь), розмірами 18x16x1 мм (див. зн. № ... фототаблиці № ...). Краї предмета нерівні, дещо стоншені (на деяких ділянках утворюють досить гострі кромки), на торцях наявні численні виступи й западини неправильної форми. Вказані ознаки характерні для розриву металу. На окремих ділянках поверхні предмета спостерігаються нашарування речовини чорного кольору (на вигляд - лакофарбове покриття). Також на його поверхні маються нашарування речовини чорного кольору (на вигляд - кіптяви) й ділянки на яких візуально розрізняються кольори "мінливості".

3. В пакеті №3 знаходився плоский предмет неправильної форми з листового металу, що володіє магнітними властивостями (на вигляд - сталь). Його розміри - 9x5x1 мм (див. зн. № ... фототаблиці № ...). Краї предмета нерівні, дещо стоншені, на торцях є численні виступи й западини неправильної форми, що характерно для розриву металу. Одна з поверхонь предмета увігнута, інша - опукла; на поверхнях є нашарування речовини чорного кольору (на вигляд - кіптяви); на опуклій поверхні спостерігається речовина сірого кольору (на вигляд - частини ґрунту); на одному з країв увігнутої поверхні розрізняються характерні для високотемпературного впливу кольори "мінливості".

4. В пакеті №4 знаходився дугоподібний продовгуватий предмет світло-сірого кольору з металу, що володіє магнітними властивостями (на вигляд - сталь), має розміри 8,5x2,9x2,0 мм (див. зн. № ... фототаблиці № ...). У предмета чітко виражені три поверхні, що утворюють буртик. На трьох його торцевих поверхнях спостерігається мікрорельєф, у вигляді сукупності дрібних виступів й западин неправильної форми, характерний для розламів металу; на інших поверхнях є взаємно паралельні дугоподібні траси, характерні для заводської обробки (на вигляд - токарно-фрезерна).

5. В пакеті №5 знаходився предмет неправильної форми, розмірами 7x3x1 мм, з металу, що володіє магнітними властивостями (на вигляд - сталь), з металевим покриттям світло-жовтого кольору (див. зн. № ... фототаблиці № ...). Краї його нерівні, дещо стоншені, на торцях наявні численні виступи й западини неправильної форми. Вказані ознаки характерні для розриву металу. Одна з поверхонь предмета має мікрорельєф, характерний для прокату листового металу, а на іншій спостерігаються сліди термічного впливу у вигляді хаотично розташованих западин неправильної форми з оплавленими краями й нашарування речовини чорного кольору (на вигляд - кіптяви).

6. В пакеті №6 знаходився предмет неправильної форми розмірами 7x3x1 мм, з металу, що володіє магнітними властивостями (на вигляд - сталь), з металевим покриттям світло-жовтого кольору (див. зн. № ... фототаблиці № ...). Краї його нерівні, дещо стоншені, на торцях наявні численні виступи й западини неправильної форми. Вказані ознаки характерні для розриву металу. Одна з поверхонь предмета має мікрорельєф, характерний для прокату листового металу, а на іншій спостерігаються сліди термічного впливу у вигляді хаотично розташованих западин неправильної форми з оплавленими краями й нашарування речовини чорного кольору (на вигляд - кіптяви).

Результати проведених досліджень свідчать про наступне:

Частка №1 частиною вибухового пристрою не являється.

Аналізуючи вищеописані ознаки об'єктів №№2-6 (форму, розміри, характер поверхонь та будову країв предметів, наявність на деяких з них лакофарбового покриття захисного та чорного кольорів, а також, беручи до уваги наявність на одязі потерпілого залишків тринітротолуолу – бризантної вибухової речовини (див. висновок судово-хімічної експертизи №...) слід зробити такі висновки:

Досліджувані металеві предмети №№2-6, є осколками вибухового пристрою (пристроїв) боєприпасу військового призначення – остаточно спорядженої ручної осколочної гранати (гранат) РГД-5:

- частка №2, є фрагментом корпусу гранати;
- частка №3, є фрагментом корпусу або вкладиша гранати;
- частка №4, є фрагментом втулки уніфікованого запалу ручних гранат типу УЗРГМ;
- частка №5, є фрагментом трубки гранати;
- частка №6, є фрагментом корпусу гранати.

ВИСНОВКИ

1. Серед представлених на експертизу об'єктів (позначених №№1-6), що вилучені з одягу та тіла потерпілого Н. при проведенні судово-медичної експертизи:

а) частка №1 частиною вибухового пристрою не являється.

б) металеві частки №№2-6, є осколками вибухового пристрою (пристроїв) боєприпасу військового призначення – остаточно спорядженої ручної осколочної гранати (гранат) РГД-5, а саме:

- частки №№2, 6 є фрагментом корпусу гранати;
- частка №3, є фрагментом корпусу або вкладиша гранати;
- частка №4, є фрагментом втулки уніфікованого запалу ручних гранат типу УЗРГМ;
- частка №5, є фрагментом трубки гранати;

Експерт
науковий співробітник (підпис) (П.І.Б)

ДОВІДКА

Разом з висновком експертизи повертаються вказані у ввідній частині висновку речові докази, упаковані в пакети №№1-6.

Експерт (підпис) (П.І.Б)

Зразок оформлення висновку спеціаліста

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
01025, Київ-25, В. Житомирська, 19
Тел. лабораторії: 272-4315, 272-2242, 278-8163 (факс), канцелярія: 206-4648, бухгалтерія: 206-4649

ВИСНОВОК №

спеціалістів по вибухотехнічному дослідженню
сигнальних патронів

Складено 15 квітня 200_ року

28.03.0_ р. в Київський НДІ судових експертиз МЮ України, при листі Центральної регіональної митниці (вих. № 00-00/001 від 27.03.0_ р.) за підписом заступника начальника митниці (ПІБ), для дослідження представлені:

- "9 сигнальних вогнів";
- завірена копія протоколу від 26.03.07 р. огляду місця події, на 3-х арк.

На вирішення спеціалістів поставлено питання:

“- чи відносяться надані сигнальні вогні до боєприпасів?”

Проведення дослідження доручене спеціалістам: завідувачу сектором (ПІБ) та науковому співробітнику (ПІБ), які мають повну вищу технічну освіту, кваліфікацію судового експерта за спеціальністю 5.2. „Дослідження вибухових пристроїв, слідів та обставин вибуху” і стаж експертної роботи, відповідно, з 1999 та 1997 року.

Об'єкти, що підлягають дослідженню, доставлені у КНДІСЕ представником Центральної регіональної митниці (ПІБ) у поліетиленовому напівпрозорому пакеті темно-сірого кольору, перев'язаному скрученою проволокою, кінці якої опломбовані металеву пломбою з відтиском "125 № 321". До проволоки прикріплений шматок паперу, на одній стороні якого є рукописний текст:

„Вилучені з місця пригоди предмети:

1. 9 шт. ORION.
2. Пристрій для відстрілу сигнальних ракет.

Опломбований пломбою № 1x125/321. Поняті: 1. (підпис) 2. (підпис) ”.

Література

„Методика комплексного дослідження вибухових пристроїв, вибухових речовин і слідів вибуху”. Затверджена на засіданні секції ВТЕ НКМР при МЮ України. Протокол № 18 від 24.11.06 р.

Прилади вимірювань та контролю

1. Штангенциркуль ШЦ-1 ГОСТ 166-89.
2. Лупа комбінована (збільшення - 4х, 10х).
3. Мікроскоп МБС-1 (збільшення - 4,8х - 56х).

ДОСЛІДЖЕННЯ

Всередині упаковки знаходяться дев'ять однакових за формою та зовнішнім оформленням об'єктів дослідження, з яких (див. зн. № 3 фототаблиці № 1):

- три об'єкти упаковані у індивідуальну упаковку, яка являє собою прозорий безбарвний поліетиленовий пакет з нанесеним на нього штрих-кодом

"0 77403 08166 0" (далі для зручності позначена як перша група об'єктів);

- три об'єкти упаковані у індивідуальну упаковку, яка являє собою картонний лист з приклеєним до нього фігурним пластиковим листом з трьома вільними об'ємами, де і знаходяться об'єкти; на картонному листі мається етикетка зі штрих-кодом "0 77403 07156 2" (друга група)

- три об'єкти, що розташовані окремо, без індивідуальної упаковки (третья група).

Усі об'єкти мають однакову циліндричну форму, загальною довжиною ~ 245 мм, найменшим діаметром ~ 26 мм, і масою біля 140 г. Загальна конструкція об'єктів складається із трубки, торці якої закриті ковпачками: червоного кольору (із чорною кришкою) та білого кольору (на зн. № 4 фототаблиці № 1 наведені по одному об'єкту з кожної групи). Ззовні трубки (на боковій поверхні) приклеєний паперовий лист з текстами двома іноземними мовами (зокрема, англійською) та малюнками, нанесеними типографським способом.

Текст містить, у тому числі:

- найменування виробу "Hand-Held Marine Red Signal Flares" – ручний сигнальний патрон червоного вогню морського використання;
- торгову марку та назву американської фірми "Orion Safety Products" з вказівкою розташування заводу-виробника виробу (Peru – Перу);

- технічні характеристики виробу;

- інструкцію по застосуванню виробу, яка супроводжується наглядними малюнками;

- дату виготовлення, дату використання та номер партії:

- перша група об'єктів виготовлена у квітні 2003 року у складі партії виробів № 691, дата використання – вересень 2006 року (див. зн. № 5 фототаблиці № 1), тобто кінцевий строк використання виробів першої групи, до якого виробником гарантована їх якість, прострочений;

- друга група – у травні 2004 року у складі партії № 734, гарантований термін використання – жовтень 2007 року (див. зн. № 6 фототаблиці № 1), тобто вироби другої групи (за змістом даного позначення) придатні для використання за призначенням;

- третя група – у січні 1999 року у складі партії № 553, гарантований термін використання – червень 2002 року (див. зн. № 7 фототаблиці № 1), тобто кінцевий строк використання виробів третьої групи, як і виробів першої групи, також прострочений.

Конструкція об'єктів, склад комплектуючих елементів, конструктивне оформлення вузла ініціювання (запалювання), що встановлені у процесі послідовного демонтування одного об'єкту третьої групи, які, зокрема, виготовлені раніше об'єктів двох інших груп (на зн. №№ 1 - 11 фототаблиці № 2 наведена послідовність демонтування даного об'єкту) та результати експериментального випробування сумішей, що входять до складу вказаного об'єкту (див. зн. №№ 1 – 5 фототаблиці № 3), свідчать про те, що надані для дослідження об'єкти до вибухових пристроїв промислового виробництва військового призначення – боєприпасів не відносяться, а являються піротехнічними засобами спеціального призначення, а саме: ручними сигнальними патронами червоного вогню морського використання.

Під час огляду інших восьми сигнальних патронів встановлено, що їх конструкція не порушена, слідів демонтажу та повторного збирання немає.

Основними конструктивними елементами досліджуваних сигнальних патронів являються:

- основний заряд, запресований у картонну трубку і виготовлений із піротехнічного сигнального складу червоного вогню (див. зн. № 9 фототаблиці № 2);
- вузол запалювання теркового типу, що складається:
 - із піротехнічного запалювального складу, частина якого ("капелька") знаходиться на торці патрону (див. зн. № 3 фототаблиці № 2), а інша частина – всередині заглиблення, зробленого у основному заряді (див. зн. №№ 10, 11 фототаблиці № 2),
 - та терки, яка конструктивно оформлена на торці верхнього червоного ковпачка (див. зн. №№ 2, 3 фототаблиці № 2).

Синтезуюча частина

Таким чином, результати проведених досліджень свідчать про те, що представлені об'єкти до вибухових пристроїв промислового виробництва військового призначення (боєприпасів) не відносяться, а являються піротехнічними засобами спеціального призначення, а саме: ручними сигнальними патронами червоного вогню морського використання.

Слід також зазначити, що на індивідуальній упаковці другої групи об'єктів, маються, серед інших, застережні написи (див. зн. № 6 фототаблиці № 3) наступного змісту:

„ЛИШЕ ДЛЯ АВАРІЙНОГО ВИКОРИСТОВУВАННЯ....

ПОПЕРЕДЖЕННЯ: НАДЗВИЧАЙНО ЛЕГКОЗАЙМИСТИЙ...

... вогні повинні бути замінені в межах 42 місяців з дати виробництва, як позначено на етикетці. Лише для морської сигналізації. Не використовуйте, де заборонено законом...”.

ВИСНОВКИ

Представлені для дослідження дев'ять "сигнальних вогнів" до вибухових пристроїв промислового виробництва військового призначення (боєприпасів) не відносяться, а являються піротехнічними засобами спеціального призначення, а саме ручними сигнальними патронами червоного вогню морського використання.

Спеціалісти:

завідувач сектором (підпис) (П.І.Б)

науковий співробітник (підпис) (П.І.Б)

Довідка

1. Разом з висновком спеціального дослідження повертається копія протоколу від 26.03.07 р. огляду місця події, на 3-х арк.

2. Один сигнальний патрон знищено у процесі його демонтажу та проведення експериментального випробування.

3. Вісім сигнальних патронів передані до лабораторії судових товарознавчих досліджень.

Спеціаліст (підпис) (П.І.Б)